

Verbandsgemeinde Bernkastel-Kues

FNP - Teilfortschreibung Solarenergie – Standortkonzeption

Auswertung der landesplanerischen
Stellungnahme der Kreisverwaltung
Bernkastel-Wittlich vom 03.02.2021

März 2021

Verbandsgemeinde Bernkastel-Kues

Gestade 18

54470 Bernkastel-Kues

Bearbeitung durch:

Joachim Sautter

Peter Zwingmann



Landschaftsarchitekten bdla | Beratende Ingenieure IKRP

Geschäftsführer: Sandra Folz, Christoph Heckel | HRB 41337 | AG Wittlich

Posthof am Kornmarkt | Fleischstraße 56 -60 | 54290 Trier

Fon +49 651 / 145 46-0 | fax +49 651 / 145 46-26 | bghplan.com | mail@bghplan.com

1 Einleitung

Zur FNP-Teilfortschreibung Solarenergie – Konzeption zur Ermittlung geeigneter Standorte für Photovoltaik-Freiflächenanlagen – wurde am 16.09.2020 bei der Kreisverwaltung Bernkastel-Wittlich eine landesplanerische Stellungnahme (LPS) gem. § 20 Landesplanungsgesetz beantragt.

Die LPS wurde am 03.02.2021 durch die Kreisverwaltung bekannt gegeben. Im Ergebnis ist folgendes festzuhalten:

- 84 von bisher 95 ermittelten Eignungsflächen können ganz oder teilweise auch weiterhin beibehalten werden; dies entspricht ca. 83% der bislang als „hervorragend geeignet“ und „gut geeignet“ bewerteten Flächen (642 ha von 771 ha)
- Aus verschiedenen Gründen (s. nachfolgende Tabelle) können einige Flächen bzw. Teilflächen nicht mehr als Eignungsflächen für PV-Freiflächenanlagen weiter verfolgt werden, da sie wegen erheblicher Konflikte von den betroffenen Fachbehörden grundsätzlich abgelehnt wurden.
- Um planungsbedingte Nachteile für die Landwirtschaft zu vermeiden und den landwirtschaftlichen Belangen verstärkt Rechnung zu tragen, wird folgende Vorgehensweise empfohlen:
 - Die im Jahr 2016 von der LW-Kammer an die Planungsgemeinschaft Region Trier gemeldeten „sehr hochwertigen landwirtschaftlichen Flächen“ (Vorschlag der Landwirtschaftskammer zur Ausweisung als „Vorranggebiet für Landwirtschaft“ im neuen ROP) werden nicht mehr als potenzielle Eignungsflächen für PV-Freiflächenanlagen verfolgt.
 - Landwirtschaftliche Nutzflächen (Acker- oder Grünland) mit einer Ertragszahl ≥ 42 (flächengewichtete mittlere Ertragszahl in der VG Bernkastel-Kues) werden in der Karte gekennzeichnet; sie sollen möglichst geschont werden. Innerhalb einer Solarparkfläche sollten - um technisch und wirtschaftlich notwendige Flächenarrondierungen zu ermöglichen - Überschreitungen dieser Ertragszahl zugelassen, aber auf einen Flächenanteil von max. 33 % begrenzt werden.

2 Tabellarische Auswertung der landesplanerischen Stellungnahme (LPS)

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
Vorbehalte (in Klammern) betreffen die jeweilige Fläche nur teilweise oder grenzen direkt an						
01a	Zeltingen- Rachtig	6,1	WSG II, Vorrang-GW, (Stromleitung)	gut	SGDNord: WSG II	nein
01b	Zeltingen- Rachtig	6,4	WSG III, Vorrang-GW, Graben, (LW-Nutzfl.), (Stromleitung)	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
02a	Ürzig	18,1	WSG III, Vorrang-GW, Exposition, Gasleitung, (Siedlungsabstand 500m), (Stromleitung), (Maßnahmen-FNP)	gut	Vorbehalt Rohstoff ROPneu, Nachmeldung Vor- behalt LW 2016	nein
04	Minheim	3,1	Erholungsraum, LSG, (Wanderweg)	gut		ja
05	Neumagen- Dhron / Piesport	20,5	Erholungsraum, LSG, (Bodendenkmal), (Ge- hölz), (Aussichtspunkt), (Wanderweg), Sichtbe- zug zum Aussichtspunkt prüfen (ggf. Abwer- tung)	gut		ja
14b	Longkamp	1,1	LSG, reg. BV, (Aussichtspunkt), (B50n)	gut	Ausgleichsflächen DLR und LBM	nein
14b	Longkamp	5,4	LSG, reg. BV, (Aussichtspunkt), (B50n)	gut		ja
15	Longkamp	4,1	LSG, Zuschnitt, Stromleitung*, (Aussichts- punkt), (B50n), (reg. BV), (Siedlungsabstand 500m), (Exposition)	gut		ja
16	Longkamp	3,2	HQS III, LSG, Erholungsraum, (Exposition)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
17b	Longkamp	2,7	LSG, reg. BV, (Exposition)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
17b	Longkamp	2,4	LSG, reg. BV	gut	(randl. Modellflugplatz)	ja
18	Longkamp	6,4	Zuschnitt, (B50n), LSG (reg. BV), (Siedlungsab- stand 500m), (Exposition)	gut		ja
19	Longkamp	2,6	Siedlungsabstand 500m, Schuppen, (B50n),	gut		ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
			(Exposition)			
20	Longkamp	2,2	Siedlungsabstand 500m, (B50n), (Vorrang-GW), (Exposition)	gut		ja
21	Longkamp	0,7	Vorrang-GW, Exposition, Siedlungsabstand 500m, (LW-Nutzfl.)	gut	Ausgleichsfläche DLR	nein
21	Longkamp	6,6	Vorrang-GW, Exposition, Siedlungsabstand 500m, (LW-Nutzfl.)	gut		ja
22a	Longkamp	19,6	(Vorrang-GW), (B50n), (Siedlungsabstand 500m), (Exposition)	gut		ja
22b	Longkamp	4,2	(B50n)	hervor- ragend		ja
22c	Longkamp	0,5	Maßnahmen-FNP, (B50n)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
22d	Longkamp	0,1	Vorrang-GW, Maßnahmen-FNP, (B50n)	gut		ja
23	Longkamp	4,1	Vorrang-GW, (B50n), (Exposition)	gut		ja
24	Longkamp	2,6	Vorrang-GW, (B50n)	gut		ja
25	Longkamp	15,0	B50n-Erddeponie, Maßnahme-FNP, (Vorrang-GW), (Exposition)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
26	Kommen	3,9	Wirtschaftsweg, Stromleitung*, (Graben), (Maßnahme-FNP), (Exposition)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
26	Kommen	18,3	Wirtschaftsweg, Stromleitung*, (Graben), (Maßnahme-FNP), (Exposition)	gut		ja
27a	Kommen	1,3	Graben, Zuschnitt, Größe (<i>nur in Verbindung mit 27b = hervorragend geeignet, isoliert betrachtet ungeeignet</i>)	hervor- ragend	Ausgleichsfläche LBM	nein
27b	Kommen	0,6	Graben, Exposition, Bodendenkmal (mitten in der Fläche), Stromleitung*, Wildkatzenweg	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
27b	Kommen	8,0	Graben, Exposition, Bodendenkmal (mitten in der Fläche), Stromleitung*, Wildkatzenweg	gut	(kleinflächig Ausgleichsfläche DLR)	ja
27c	Kommen	2,5	Graben, Zuschnitt (<i>nur in Verbindung mit 27b = gut geeignet, isoliert betrachtet ungeeignet</i>);	gut		ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
			(Exposition)			
28	Kommen	0,3	Exposition (ggf. Abwertung durch Teilflächen „Exposition ungeeignet“)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
28	Kommen	2,5	Exposition (ggf. Abwertung durch Teilflächen „Exposition ungeeignet“)	gut		ja
29a	Kleinich	6,5	Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
29b	Kleinich	6,9	Siedlungsabstand 500m, (Exposition), Wan- derkorridor	gut		ja
30a	Kleinich	3,6	Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
30b	Kleinich	24,3	Siedlungsabstand 500m, Stromleitung, (Expo- sition) (offenzuhaltendes Wiesental), Wildtier- korridor	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
31a	Kleinich	24,6	(Windrad), (Exposition), (Siedlungsabstand 500m) (offenzuhaltendes Wiesental), Wildtier- korridor	gut	(20-kV-Kabel mit 1m Schutzstreifen)	ja
31b	Kleinich	4,8	Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
31c	Kleinich	2,3	Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
32	Kleinich	10,7	Zuschnitt, Siedlungsabstand 500m, Wander- weg-Sichtbezug (ggf. Abwertung), (Exposi- tion), (Maßnahmen-FNP), Wildtierkorridor, (Wildkatzenweg)	gut		ja
33	Kleinich	15,5	Vorrang-GW, Siedlungsabstand 500m, Wan- derweg-Sichtbezug (ggf. Abwertung), (Exposi- tion), Wildtierkorridor, (Wildkatzenweg)	gut		ja
34	Kleinich	5,4	Siedlungsabstand 500m, Wirtschaftsweg, (Vorrang-GW), (Wanderweg-Sichtbezug, ggf. Abwertung), Wildtierkorridor	gut		ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
35	Kleinich	21,5	Wirtschaftsweg, Exposition, (Erholungsraum), (HQS III), (Naturdenkmal), (Wildtierkorridor)	gut		ja
36	Kleinich	7,0	Wirtschaftsweg, Exposition, Wildtierkorridor, Wildkatzenweg	gut		ja
37a	Kleinich	22,7	Wirtschaftsweg, (Wanderweg), (Vorrang-GW), (Siedlungsabstand 500m), (Exposition), Wild- tierkorridor	gut		ja
37b	Kleinich	3,0	(Wanderweg), Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
38	Kleinich	5,2	Siedlungsabstand 500m, Nebenstraße, Stromleitung, (Vorrang-GW), (Wanderweg, ggf. Abwertung), (LSG), Wildtierkorridor, (Wildkatzenweg)	gut		ja
39	Kleinich	12,7	Wirtschaftsweg, (Wanderweg), (Siedlungsabstand 500m), (Exposition), Wildtierkorridor	gut	ROPneu: Nachmeldung Vorrang LW 2016	nein
39	Kleinich	5,5	Wirtschaftsweg, (Wanderweg), (Siedlungsabstand 500m), (Exposition), Wild- tierkorridor	gut		ja
40	Kleinich	7,3	Siedlungsabstand 500m, (Wanderweg, ggf. Abwertung durch Sichtbezug), (Exposition), Wildtierkorridor	gut	(20-kV-Kabel mit 1m Schutzstreifen)	ja
41	Kleinich	25,8	Wirtschaftsweg, Stromleitung, (Siedlungsabstand 500m), (Exposition), Wildtierkorridor	gut	(20-kV-Kabel mit 1m Schutzstreifen)	ja
42	Kleinich	3,8	Siedlungsabstand 500m, Exposition, Zuschnitt, Tiefenlinie (nach ROP 1985: Gewässer; laut Luftbild 08/2016 kein Gewässer, ggf. Abwertung), Wildtierkorridor	gut		ja
43	Kleinich	10,4	(Siedlungsabstand 500m), (Stromleitung), (Zuschnitt), (Exposition)	gut		ja
44	Kleinich	10,0	Stromleitung, Graben, offenzuhaltendes Wiesental, (Siedlungsabstand 500m), (Exposition),	gut		ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
			(Wildtierkorridor)			
47a	Kleinich	2,0	Zuschnitt, Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
47b	Kleinich	2,3	Zuschnitt, (Siedlungsabstand 500m), (Exposi- tion), Wildtierkorridor	gut		ja
47c	Kleinich	0,8	Zuschnitt, (Siedlungsabstand 500m), (Exposi- tion), Wildtierkorridor	gut		ja
47d	Kleinich	0,5	Zuschnitt, (Siedlungsabstand 500m), (Exposi- tion), Wildtierkorridor	gut		ja
48	Kleinich	6,2	Siedlungsabstand 500m, Wildtierkorridor	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
49	Kleinich	10,2	Siedlungsabstand 500m, Stromleitung, (Expo- sition), Wildtierkorridor	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
50	Kleinich	11,0	Siedlungsabstand 500m, (Exposition), (offen- zuhaltendes Wiesental), Wildtierkorridor	gut		ja
51a	Kleinich	7,2	Zuschnitt, Wildtierkorridor	hervor- ragend		ja
51b	Kleinich	0,7	Siedlungsabstand 500m, Zuschnitt, Wildtier- korridor	gut		ja
52	Kleinich	3,9	Zuschnitt, Potenzialfläche für IKG	hervor- ragend		ja
53	Kleinich	4,1	(Wildtierkorridor)	hervor- ragend		ja
54	Kleinich	8,6	Wildtierbrücke (ggf. Flächeneinschränkung erforderlich), Potenzialfläche für IKG, (Ausbau B327n), (Exposition), (Siedlungsabstand 500m)	gut	Untere Naturschutzbehörde: Konflikt Wildtierbrücke	nein
55	Kleinich	5,8	Siedlungsabstand 500m, Potenzialfläche für IKG, (Ausbau B327n), (Wildtierbrücke, ggf. Flächeneinschränkung erforderlich) (Exposi- tion)	gut	Untere Naturschutzbehörde: Konflikt Wildtierbrücke	nein
56	Kleinich /	1,0	Siedlungsabstand 500m, Naturdenkmal,	gut	gem. § 15 LNatSchG geschützter Teilbereich	nein

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
	Hochscheid		Stromleitung, Potenzialfläche für IKG, (Ausbau B327n)			
56	Kleinich / Hochscheid	10,8	Siedlungsabstand 500m, Naturdenkmal, Stromleitung, (Ausbau B327n)	gut		ja
57a	Hochscheid	3,6	Stromleitung	hervor- ragend		ja
57b	Hochscheid	2,0	Gehölz, Stromleitung, (Ausbau B327n), (Expo- sition)	gut		ja
58	Hochscheid	3,2	Potenzialfläche für IKG, Stromleitung	hervor- ragend		ja
59a	Hochscheid	0,3		hervor- ragend	gem. § 15 LNatSchG geschützter Teilbereich	nein
59a	Hochscheid	8,3		hervor- ragend		ja
59b	Hochscheid	8,2	reg. BV, Graben, Stromleitung 110kv, Radweg, Bodendenkmal, (Potenzialfläche für IKG), (Ex- position)	gut	gem. § 15 LNatSchG geschützter Teilbereich	nein
59b	Hochscheid	13,6	reg. BV, Graben, Stromleitung 110kv, Radweg, Bodendenkmal, (Potenzialfläche für IKG), (Ex- position)	gut	(nun aufgeteilt auf drei Teilflächen)	ja
59c	Hochscheid	3,7	Stromleitung 110kv	hervor- ragend	(Schutzstreifen Stromleitung 110kv)	ja
60a	Hochscheid	4,9	Erholungsraum, Naturpark, Wirtschaftsweg, (Radweg), (BD)	gut	gem. § 15 LNatSchG geschützte Fläche	nein
60c	Hochscheid	1,1	Erholungsraum, Naturpark, Wirtschaftsweg, (Vorbelastung Kläranlage)	gut	gem. § 15 LNatSchG geschützter Teilbereich	nein
60c	Hochscheid	3,4	Erholungsraum, Naturpark, Wirtschaftsweg, (Vorbelastung Kläranlage)	gut	(Schutzstreifen Stromleitung 110kv)	ja
61a	Longkamp	11,3	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Stromleitung, (WE- Häuser), (Bodendenkmal)	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen) (20-kV-Kabel mit 1m Schutzstreifen)	ja
62a	Monzelfeld	26,5	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Heckenstrukturen,	gut	(20-kV-Kabel mit 1m Schutzstreifen)	ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
			(Gehölz), (Hofnahe Lage)			
62f	Monzelfeld	16,6	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Heckenstrukturen, Gehölz, Stromleitung, (Hofnahe Lage), (Aus-sichtspunkt), (Exposition)	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
62h	Monzelfeld	17,4	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Heckenstrukturen, Gehölz, Stromleitung, (Hofnahe Lage), (Aus-sichtspunkt), (Exposition)	gut	(20-kV-Freileitung mit 15m Schutzstreifen)	ja
62j	Monzelfeld	5,7	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Graben (zerschnei-det ungünstig, ggf. Abwertung), (Hofnahe Lage), (Aussichtspunkt)	gut	Graben ist LBM-Ausgleichsfläche	ja
64a	Monzelfeld	14,1	WSG II, Vorrang-GW, LSG, (Exposition)	gut		ja
65c	Monzelfeld	0,8	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Siedlungsabstand 500m, Graben, (Exposition)	gut	Ausgleichsfläche LBM	nein
65c	Monzelfeld	9,1	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Siedlungsabstand 500m, Graben, (Exposition)	gut	(nun aufgeteilt auf zwei Teilflächen)	ja
66	Monzelfeld	2,2	WSG II, Vorrang-GW, Siedlungsabstand 500m	gut		ja
67a	Monzelfeld	3,1	WSG II, Vorrang-GW, Siedlungsabstand 500m	gut		ja
68	Monzelfeld	4,5	LSG, Siedlungsabstand 500m, Exposition, (BD), (verbuschte Fläche)	gut		ja
69	Monzelfeld	12,0	Exposition, (Maßnahmen-FNP)	gut		ja
70	Monzelfeld	2,8	Exposition, Erschließung	gut		ja
71	Veldenz	32,5	WSG II, Vorrang-GW, LSG, Hecke, Wirtschafts-weg, (Exposition)	gut	SGD-Nord: WSG II	nein
72	Veldenz	8,4	LSG, Exposition, Gehölz, (Erholungsraum)	gut		ja
73	Veldenz	6,9	LSG, Hofnahe Lage	gut		ja
74	Burgen / Veldenz	18,3	LSG, Heckenstrukturen, Hochspannungslei-tung, Stromleitung, (Erholungsraum), (Exposi-tion), (Hofnahe Lage), Zuschnitt (ggf. Abwer-tung durch Zuschnitt und Zerschneidung)	gut	(Schutzstreifen Stromleitung 110kV)	ja

Nr.	Ortsge- meinde	Grö- ße [ha]	Vorbehalte	Eignung	Ausschlussgründe lt. LPS 2021 (Einschränkungen)	Weiterver- folgung
75	Burgen	3,2	LSG, Zuschnitt	gut		ja
76	Burgen	4,0	LSG, Stromleitung, (ND)	gut	(Schutzstreifen Stromleitung 110kV)	ja
77	Burgen / Veldenz	7,0	LSG, Hochspannungsleitung, Heckenstruktu- ren, (Exposition)	gut	(Schutzstreifen Stromleitung 110kV)	ja
86	Piesport	12,3	LSG, Erholungsraum, Zuschnitt, (Bodendenk- mal), (Exposition)	gut		ja
88b	Piesport	4,2	LSG, Erholungsraum, (Exposition), exponierte Lage (ggf. Abwertung durch Sichtbeziehung)	gut		ja
88c	Piesport	3,4	LSG, Exposition, Erholungsraum, exponierte Lage (ggf. Abwertung durch Sichtbeziehung)	gut		ja
95	Mülheim (Mosel)	2,5	LSG, Erholungsraum, (Exposition), (Gehölz), (Aussichtspunkt), exponierte Lage, Lage im Wald (ggf. Abwertung)	gut		ja

3 Fazit

Nach Ergebnis der Landesplanerischen Stellungnahme vom 03.02.2021 verbleiben **84 Eignungsflächen mit insg. 642 ha**. Insgesamt werden 129 ha von ursprünglich 771 ha gem. Ergebnis LPS wegen erheblicher Konflikte zum Ausschluss empfohlen (ca. 17% der bisherigen Eignungsflächen).

Die flächengewichtete **mittlere Ertragszahl** (Acker- bzw. Grünlandzahl) beträgt in der VG Bernkastel-Kues rund **42**. Von den verbleibenden 642 ha Eignungsflächen weisen 594 ha eine (unterdurchschnittliche) Ertragszahl < 42 auf, das entspricht 92,5% der Flächen. Etwa 48 ha (=7,5% der Flächen) weisen (überdurchschnittliche) Ertragszahlen zwischen 42 und 50 auf. Diese relativ ertragreichen Böden sollen grundsätzlich geschont werden. Im Zuge von technisch und wirtschaftlich notwendigen Flächenarrondierungen können diese Teilflächen jedoch bis zu einem Flächenanteil von max. 33% der jeweiligen Solarparkfläche mit einbezogen werden.

Wegen der möglichen Beeinträchtigung der Funktion des **Wildtierkorridors** im Zusammenhang mit der geplanten Wildbrücke an der B 50 bedarf es bei der weiteren Planung von PV-Freiflächenanlagen v.a. im Bereich der **Gemarkung Kleinich** einer vertieften Prüfung (vgl. Stellungnahme der unteren Naturschutzbehörde).

Zusammenfassend kann für die im Standortkonzept verbleibenden Eignungsflächen für Fotovoltaik-Freiflächenanlagen festgestellt werden, dass **entgegenstehende, unüberwindbare Erfordernisse der Raumordnung nicht erkennbar** sind. Einschränkende Hinweise und Auflagen in der weiteren konkreten Bauleitplanung sind jedoch nicht gänzlich auszuschließen.

Unberücksichtigt von der Konzeption bleiben Freiflächenanlagen, deren Vergütungshöhe gesetzlich nach EEG bestimmt wird (s. § 48 EEG). Dies trifft für Anlagen mit kleinerem Flächenbedarf (1 bis 2 ha, bis 750 kW) bspw. im 200m-Korridor beidseits der Autobahn oder auf Konversionsflächen zu. Großflächige Anlagen in Ausschreibungsverfahren auf artenarmen Grünlandflächen unterliegen hingegen aufgrund ihrer Flächengröße den beschlossenen Steuerungskriterien.

4 Quellenverzeichnis

Kreisverwaltung Bernkastel-Wittlich (2021): Landesplanerische Stellungnahme gem. § 20 Landesplanungsgesetz zur Änderung des Flächennutzungsplanes der Verbandsgemeinde Bernkastel-Kues – Teilfortschreibung Solarenergie, Konzeption zur Ermittlung geeigneter Standorte für Photovoltaik-Freiflächenanlagen